

Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o, rješavajući po zahtjevu **Radomira Pejovića** iz Podgorice, na osnovu člana 30. Zakona o slobodnom pristupu informacijama ( "Sl.list RCG", br.44/12 i br.30/17), te vodiča za pristup informacijama u posjedu Agencije za izgradnju i razvoj Podgorice, donosi :

### RJEŠENJE

Usvaja se zahtjev Radomira Pejovića iz Podgorice, pa mu se dozvoljava pristup informaciji po zahtjevu broj 1060 od 30.01.2024.godine.

Pristup informacijama iz ovog Rješenja ostvariće se dostavom kopija dokumentacije na mail adresu :

### Obrazloženje:

Radomir Pejović iz Podgorice, je podnio zahtjev za slobodan pristup informacijama broj 369 od 18.01.2024.godine i dopunom zahtjeva broj 1060 od 30.01.2024.godine, kojim traži da se dostave kopije dokumentacije – ugovore o poslovnom angažmanu Milenka Popovića i Dragomira Čalasana, kao i eventualne anexe istih.

Članom 27 Zakona o slobodnom pristupu informacijama propisano je: „Organ vlasti rješava o zahtjevu za pristup informaciji po pravilima upravnog postupka, bez sprovođenja usmene rasprave, ako ovim zakonom nije drugačije određeno“, a članom 30 istog Zakona propisano je: „O zahtjevu za pristup informaciji ili ponovnu upotrebu informacija, osim u slučaju iz člana 22 ovog zakona, organ vlasti odlučuje rješenjem, kojim dozvoljava pristup traženoj informaciji, odnosno ponovnu upotrebu informacija ili njenom dijelu ili zahtjev odbija“.

U postupku po zahtjevu, Agencija za izgradnju i razvoj Podgorice d.o.o. je utvrdila da posjeduje traženu informaciju, te da se u istoj ne nalaze podaci čijim bi se objelodanjivanjem ugrozio neki od interesa propisani članom 14. Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Iz navedenog, prvostepeni organ je našao da zahtjev treba usvojiti kao osnovan, u skladu sa članom 13 i članom 21 stav 1 tačka 3 Zakona o slobodnom pristupu informacijama.

Žalba protiv ovog rješenja ne odlaže njegovo izvršenje, shodno članu 36 Zakona o slobonom pristupu informacijama.

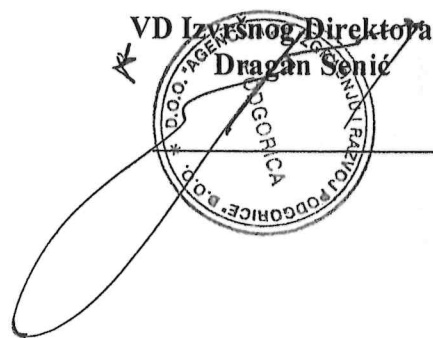
#### Prilog:

- Ugovor o djelu broj 6401 od 31.05.2023.godine;
- Ugovor o djelu broj 8239 od 24.07.2023.godine;
- Ugovor o zastupanju broj 12065 od 31.10.2023.godine;
- Ugovor o zastupanju broj 14676 od 26.12.2023.godine.

UPUTSTVO O PRAVNOJ ZAŠTITI: Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Agenciji za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama, neposredno ili preko ovog Društva u roku od 15 dana od dana dostave rešenja.

Dostavljeno:

- Mailom;
- pravnoj službi
- a/a



30.01. 14218

Postovani

Januar 30, 2024 12:31 CET



Za

agencijapg@t-com.me

"AGENCIJA PODGORICE" D.O.O.  
Broj 1060  
datum 30.01.2024. god.

Shodno dopisu koji ste nam poslali za dopunu zahtjeva o slobodnom pristupu informacijama od 18 01 2024 ,

Dopuna zahtjeva

zahtjevamo od vas shodno zakonu o slobodnom pristupu informacijama da nam isključivo na ovaj mail posaljete kopiju dokumentacije-ugovore o poslovnom angazmanu Milenka Popovica i Dragomira Calasana ,kao i eventualne anexe istih,

Radomir Pejovic

18.01. NADA

Direktore Senicu

Januar 17, 2024 19:15 CET



Za

agencijapg@t-com.me

"AGENCIJA ZA IZGRADNJU  
I RAZVOJ PODGORICE" D.O.O.

Broj 369

Podgorica, 18. 01. 2024. god.

Shodno zakonu o slobodnom pristupu informacijama zahtjevamo da nam u zakonskom roku odgovorite na ovaj mail, posaljete kopiju kompletne dokumentacije vezane za angazman Milenka Senica i advokata Calasana,

zahtjevamo da nam posaljete kopiju ugovora (eventualnih anexa) a sve vezano sa angazovanjem pomenutih za Agenciju za izgradnju,

smatramo da nemate nista neregularno u predmetnim angazovanjima tako da ne vidimo nista sporno da odgovorite zahtjevu, dodatno iz razloga sto ste advokata Calasana angazovali da zastupa Agenciju umjesto pravnika punomocnika iz vase pravne sluzbe koji su vec duze od decenije zastupale vas pred sudovima, takodje uzimajuci u obzir da ste kompletnu pravnu sluzbu zadržali sa punim primanjima a angazovali advokata Calasana ostaje jasno da ste nekom od njih omogućili nezakonitu dobit i pricinili stetu budzetu glavnog grada,

ili advokatu calasanu kojeg placate iz budzeta da radi posao dosadasnjih punomocnika iz pravne sluzbe-dok oni i dalje primaju pune plate

ili kompletnoj pravnoj sluzbi kojoj ste oduzeli zastupanja pred sudovima za koja su placena (vjerovatno postoji razlog) a zadržali ih na svojim pozicijama uz pune plate,

Radomir Pejovic